

2018年2月15日  
鹿児島港中央港区開発推進協議会

# 「身近な鹿児島湾をもっと遊べる観光、 マリンレジャー資源にするために」

～今のままじゃもったいない！もっと海で遊ばせて！！～

と題して、ヨット利用者、オーナーの立場からお話しさせて頂きたいと思います。

そもそもヨットとは

ヨット・マリンレジャーの現況

ヨットハーバー・マリーナ建設、マリンレジャー推進の必要性

マリーナが無いことによる問題点 不法係留問題

九州のヨットマリーナの現状、クルーザーヨットマリーナに必要な機能

鹿児島港にヨットマリーナのある近い将来の姿

公財) 日本セーリング連盟加盟団体  
外洋南九州 事務局 市来孝夫

## ① そもそもヨットとは

### 艇種の区分（国土交通省）

クルーザーヨット セールを主機、キャビンを有する セーリングクルーザー

ディンギーヨット セールを主機、キャビンをなし セールボート

大型モーターボート エンジンを主機、25ft（7.5m）以上 モーターボート

小型モーターボート エンジンを主機、25ft（7.5m）以下 ボート



クルーザーヨット



ディンギーヨット



大型モーターボート



小型モーターボート

### ヨットの歴史

#### 外洋南九州（外洋帆走艇団体）の位置づけ



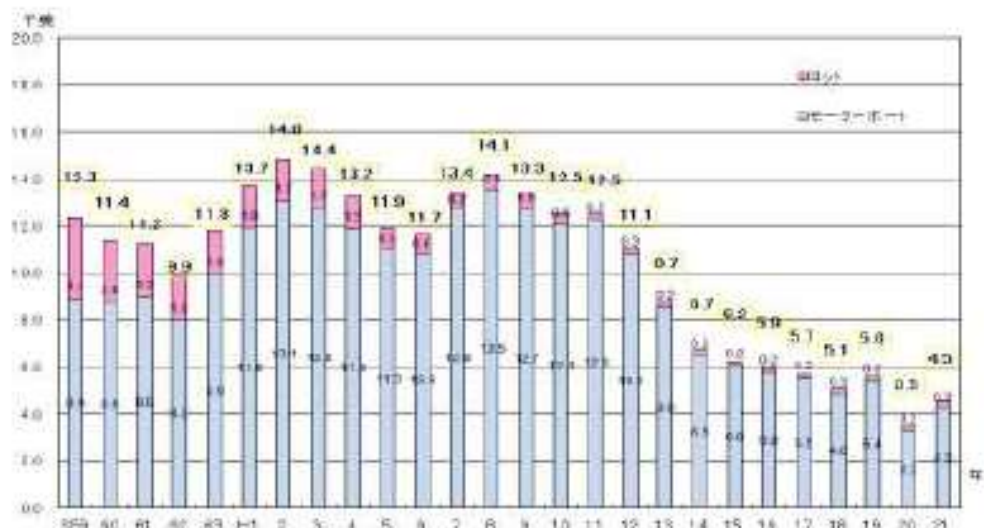
【JSAF エンサイン旗・CCJ・NORC エンサイン旗】

”外洋南九州”は南九州水域（鹿児島・宮崎・熊本）管轄し、艇、会員の登録業務、W.S.につながるルール、レース情報提供、OSRにつながる安全情報の広報、ならびに各種資格、手続き、海事普及教育活動を行い、主には外洋レース運営を主催する組織として活動して

いる。現在登録艇 30 艇、会員数約 100 名のセーリング団体である。

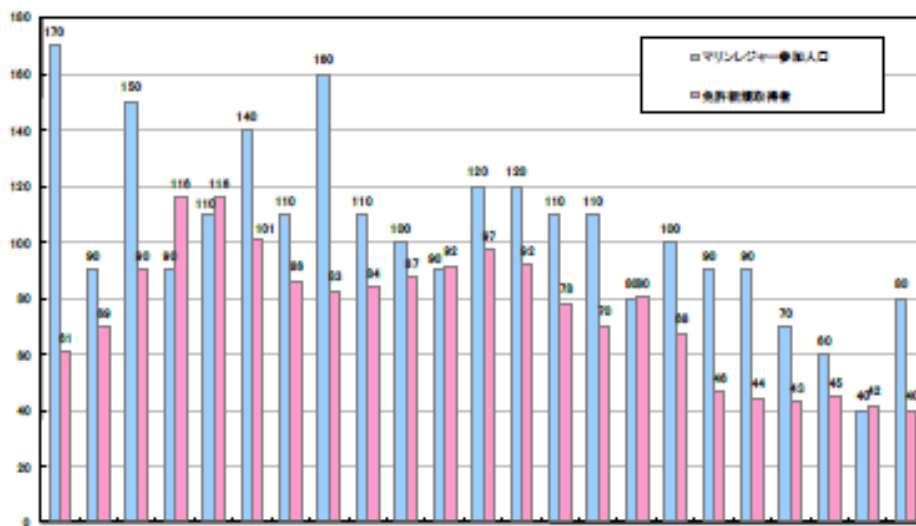
② ヨット・マリンレージャーの現況

クルーザーヨットを含むプレジャーボート活動の現状は高度成長期（昭和 40 年代）に急速に拡大し、平成初のバブル期に国内生産、出荷、保有数ともにピーク



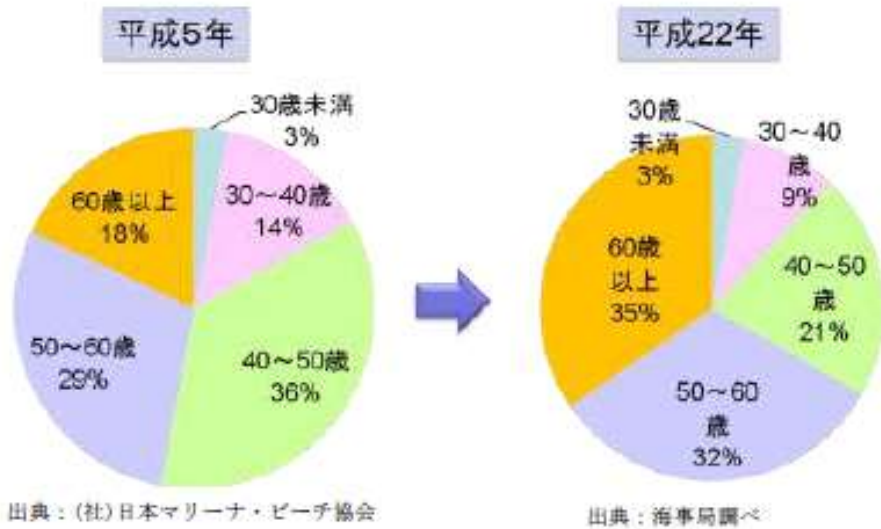
出典：舟艇工業の現状（社）日本舟艇工業会  
 ※ 国内向け出荷隻数は輸入艇を含む

【プレジャーボート国内出荷隻数 グラフ】



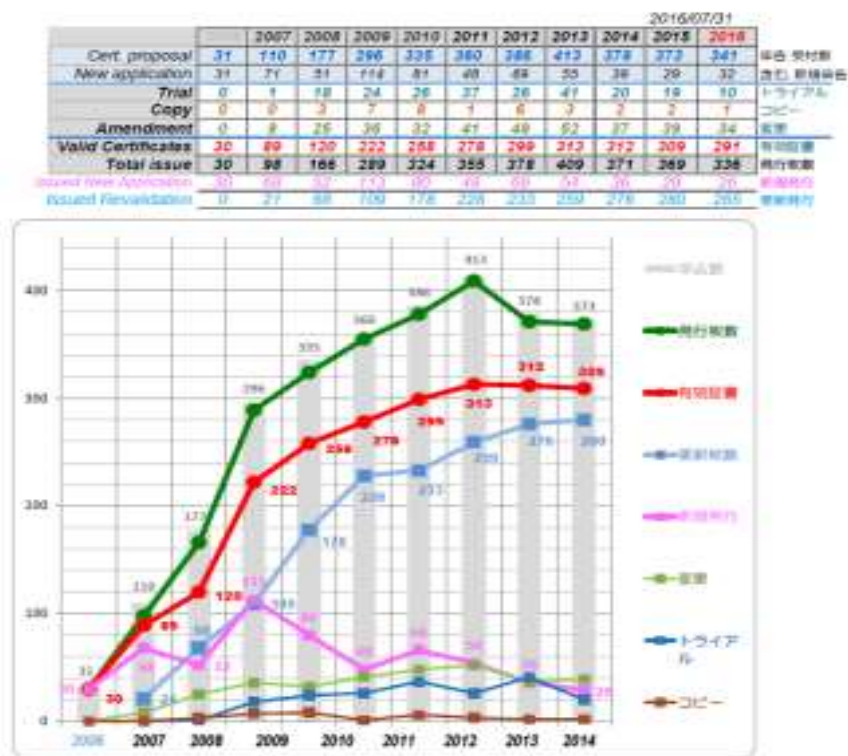
出典：レジャー白書及び海事局調べをもとに作成

【免許取得者及びマリンレージャー参加者の推移 グラフ】



【ボートオーナー年齢構成推移 グラフ】

日本セーリング連盟の会員数、クルーザーヨット登録数も同様の傾向を示している。



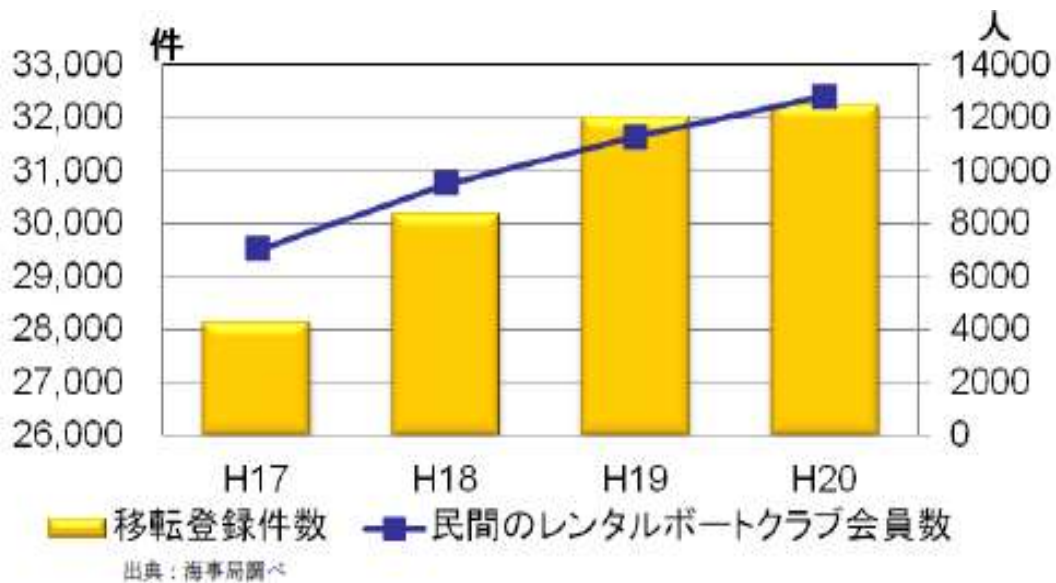
【外洋艇登録数推移（グラフ資料）】

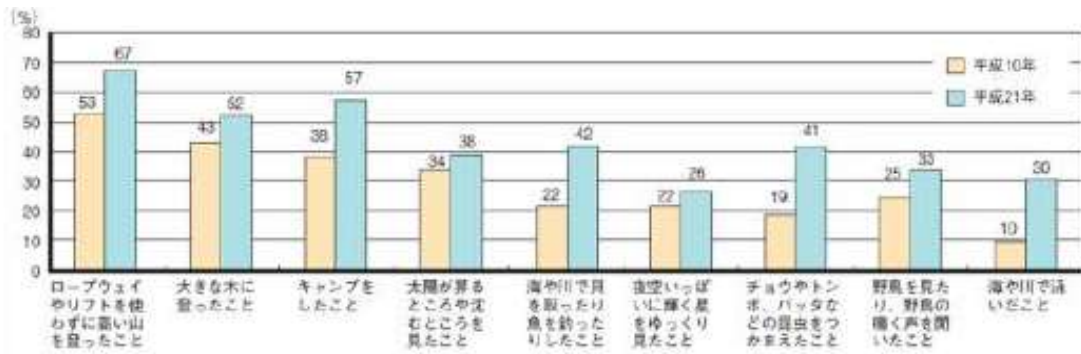
統合後の会員数、登録艇数の推移

名称	区分	(各年度末現在値) 単位:上段/A、下段/隻									減少率
		1999	2004	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
北海道	会員数	40	44	22	19	22	24	18	17	13	81.5%
	登録艇数	30	29	18	10	15	9	8	8	7	76.7%
道庁管内	会員数	40	41	21	20	20	20	20	19	22	12.5%
	登録艇数	22	26	17	16	16	14	12	12	10	31.8%
いわき	会員数	22	44	26	26	26	19	18	18	16	50.0%
	登録艇数	12	12	12	11	12	4	2	2	2	76.9%
霞関航	会員数	0	20	14	7	5	5	0	2	1	8.0%
	登録艇数	0	20	9	7	2	2	1	2	0	8.0%
東京湾	会員数	359	319	191	173	182	188	180	149	155	96.8%
	登録艇数	109	92	62	55	59	58	57	53	54	50.5%
三浦	会員数	524	481	438	411	389	371	388	398	399	31.5%
	登録艇数	122	104	108	92	92	102	102	104	111	15.9%
三浦	会員数	394	382	321	316	302	292	272	279	282	21.7%
	登録艇数	92	80	86	86	79	80	82	82	87	5.4%
瀬田	会員数	335	329	304	271	284	302	309	403	414	-22.5%
	登録艇数	92	109	108	112	107	112	107	134	106	-14.0%
駿河湾	会員数	116	84	101	73	81	88	92	80	75	36.4%
	登録艇数	57	49	41	31	31	32	30	30	30	47.4%
豊海	会員数	212	231	279	290	289	315	319	404	404	21.2%
	登録艇数	130	125	158	142	149	158	151	144	140	-7.7%
近畿	会員数	182	111	83	58	57	58	44	59	43	76.5%
	登録艇数	80	54	28	21	18	17	18	24	19	71.3%
内海	会員数	594	447	360	336	295	329	281	215	290	81.2%
	登録艇数	129	129	92	97	89	94	82	81	88	33.3%
西内海	会員数	291	326	162	151	149	125	129	119	122	36.6%
	登録艇数	77	78	25	40	46	45	41	41	43	44.2%
東海	会員数	22	24	42	42	42	42	38	48	32	-21.0%
	登録艇数	16	22	25	24	25	25	25	23	20	-25.0%
関九州	会員数	31	27	24	20	20	64	38	78	50	2.8%
	登録艇数	26	20	23	18	18	6	26	34	24	14.3%
沖縄	会員数	6	4	1	0	0	9	11	18	20	-20.0%
	登録艇数	2	2	0	0	1	0	0	1	2	-33.3%
合計	会員数	2,486	3,090	2,666	2,210	2,427	2,406	2,322	2,282	2,254	32.1%
	登録艇数	1,211	947	623	772	784	761	742	757	748	26.0%

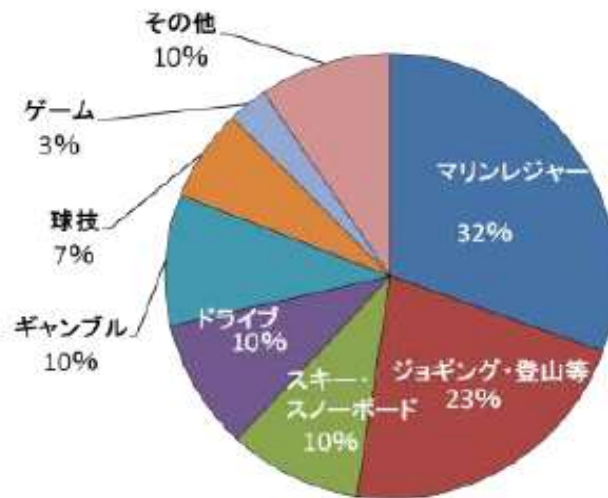
【JSAF会員推移（グラフ資料）】

マリンレジャーに対する潜在需要は増加傾向にあるといえる。





出典：内閣府「平成 22 年版 子ども・若者白書」より、自然体験をしたことのない割合



出典：まなびピア埼玉 2009 におけるアンケート調査結果

しかし、現在ヨット、マリンレジャーを身近に楽しめる場所・機会の不足により潜在的ニーズに対応しておらず全体としてヨット参加人口が増えない状況にある。

利用のしやすさ



関心度



かっこいい or かっこわるい



出典：まなびピア埼玉 2009 におけるアンケート調査結果

【マリンレジャーに関する意識調査 グラフ】

### ③ヨットハーバー・マリーナ建設、マリンレジャー推進の必要性

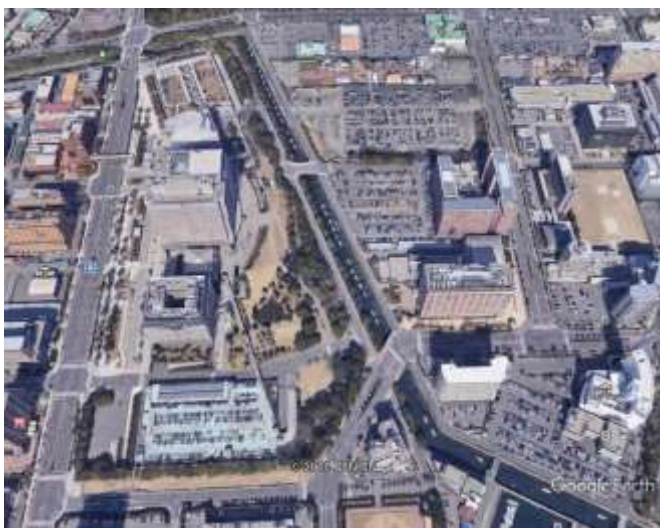
水辺に近づき、手軽に海に出られるようになることにより、多くの県民市民が身近な錦江湾の海洋資源としての価値に気づく。

海洋基本計画の目的である「海洋に関する国民の理解の増進」

「小型船舶等の係留施設の整備、沿岸域における海面利用調整ルールづくり」により水辺空間を活かした魅力ある地域づくり推進の必要性

### ④マリーナが無いことによる問題点\_不法係留問題

プレジャーボートの適正管理及び利用環境改善のための総合的対策に関する推進計画（平成25年）が出されました。東日本震災教訓、災害河川洪水、港湾、漁港津波対策推進のため、係留保管能力向上と同時に不法係留規制措置実施されてきましたがプレジャーボートは全国でも半数以上が放置状態。



【県庁・マリナポート付近 グーグルアース画像】

(参考) 都道府県別のプレジャーボート及び係留・保管能力の状況  
(平成22年度 全国実態調査結果)

県 コード	都道府県名	マリーナ等の 収容能力 A	PB総隻数 B	許可艇 C			放置艇 F		放置艇率 F/B (%)	余力 A-D
				マリーナ等 D	マリーナ等以外 E	沈没船 G				
1	北海道	2,188	3,549	2,869	1,453	1,416	680	211	19.2%	735
2	青森県	993	1,858	824	570	254	1,034	324	55.7%	423
3	岩手県	366	806	691	197	494	115	44	14.3%	169
4	宮城県	1,265	4,418	1,741	998	743	2,677	273	60.6%	267
5	秋田県	810	1,460	1,108	420	688	352	53	24.1%	390
6	山形県	797	854	726	639	87	128	0	15.0%	158
7	福島県	493	1,129	877	233	644	252	14	22.3%	260
8	茨城県	1,016	4,763	3,392	814	2,578	1,371	362	28.8%	202
9	栃木県	0	364	258	0	258	106	6	29.1%	0
10	群馬県	0	22	0	0	0	22	0	0.0%	0
11	埼玉県	641	1,119	592	531	61	527	29	47.1%	110
12	千葉県	1,835	4,504	2,252	1,336	916	2,252	159	50.0%	499
13	東京都	1,292	2,253	1,744	1,124	620	509	8	22.6%	168
14	神奈川県	7,501	8,809	6,812	5,568	1,244	1,997	96	22.7%	1,933
15	新潟県	1,271	3,721	1,586	1,003	583	2,135	110	57.4%	268
16	富山県	1,396	2,299	944	944	0	1,355	19	58.9%	452
17	石川県	1,088	2,426	781	697	84	1,645	144	67.8%	391
18	福井県	2,309	1,952	1,538	1,266	272	414	22	21.2%	1,043
19	山梨県	0	232	232	0	232	0	0	0.0%	0
20	長野県	222	769	631	154	477	138	3	17.9%	68
21	岐阜県	14	239	12	12	0	227	4	95.0%	2
22	静岡県	7,141	9,963	9,049	4,624	4,425	914	109	9.2%	2,517
23	愛知県	3,803	8,406	4,485	2,303	2,182	3,921	429	46.6%	1,500
24	三重県	1,600	4,865	1,369	807	562	3,496	300	71.9%	793
25	滋賀県	5,342	4,779	3,694	3,169	525	1,085	66	22.7%	2,173
26	京都府	983	2,228	1,223	646	577	1,005	70	45.1%	337
27	大阪府	2,193	3,305	2,791	1,449	1,342	514	65	15.6%	744
28	兵庫県	6,720	9,745	5,547	4,243	1,304	4,198	425	43.1%	2,477
29	奈良県	0	262	262	0	262	0	0	0.0%	0
30	和歌山県	2,343	5,801	2,000	1,294	706	3,801	156	65.5%	1,049
31	鳥取県	1,045	1,643	968	633	335	675	100	41.1%	412
32	島根県	486	3,090	723	405	318	2,367	399	76.6%	81
33	岡山県	4,193	10,704	3,323	2,553	770	7,381	318	69.0%	1,640
34	広島県	4,943	16,441	4,538	3,177	1,361	11,903	572	72.4%	1,766
35	山口県	1,652	6,941	2,436	1,145	1,291	4,505	381	64.9%	507
36	徳島県	516	4,075	445	312	133	3,630	296	89.1%	204
37	香川県	2,698	6,286	3,383	1,779	1,604	2,903	332	46.2%	919
38	愛媛県	1,925	8,147	1,808	1,184	624	6,339	534	77.8%	741
39	高知県	1,043	4,609	2,110	815	1,295	2,499	351	54.2%	228
40	福岡県	3,087	5,746	3,232	1,747	1,485	2,514	225	43.8%	1,340
41	佐賀県	378	1,455	1,056	284	772	399	47	27.4%	94
42	長崎県	1,560	8,088	5,303	1,059	4,244	2,785	187	34.4%	501
43	熊本県	1,019	5,330	3,024	798	2,226	2,306	429	43.3%	221
44	大分県	862	4,920	1,222	457	765	3,698	181	75.2%	405
45	宮崎県	919	3,787	1,141	452	689	2,646	123	69.9%	467
46	鹿児島県	289	5,639	1,559	109	1,450	4,080	331	72.4%	180
47	沖縄県	1,514	3,217	2,180	1,035	1,145	1,037	238	32.2%	479
	全国	83,751	197,018	98,481	54,438	44,043	98,537	8,545	50.0%	29,313

九州でも放置艇数が多く、収容能力が少ない鹿児島県の状況



### 事例③：PFI事業（BOO方式）によるボートパーク整備（愛知県高浜市）

NTPマリーナ高浜は、貯木場跡地であるため静穏度が確保されていることから、当該水域にプレジャーボートが放置されるようになった。これを解消するため、放置艇を收容するためボートパーク整備を民間の資金を活用するPFI事業での整備を想定していたが、ボートパークのみでは収益が上げられないことから、マリーナ事業を併設した放置艇対策施設として整備された。

マリーナ施設とボートパーク施設は栈橋で区分し、管理・運営はそれぞれ別に行われ、ボートパークの管理は所有者が組織した「NPOポート高浜マリンクラブ」が行っている。また、ボートパークの利用料金はマリーナ施設より安く独自に設定されているため、マリーナ利用者と不公平感が生じないように、マリーナの施設利用やサービスを受けることはできない。

注）BOO方式：PFIの事業方式の一つで、民間事業者が自らの資金で対象施設を建設し（Build）、維持管理・運営を行い（Own）、所有権も維持する（Operate）形式のこと



図-16 NTPマリーナ高浜 平面図

### ⑤九州のヨットマリーナの現状

身近に利用する九州のクルーザーヨットマリーナ、標準的な設備



クラブハウス

オフィス・フロント・チャートスペース通信室・会議、研修室・シャワー・トイレ（身障者用含む）・応接ラウンジ・テラス・レストランなど

#### 陸上施設（陸上ヤード）



クラブハウス・上架艇保管スペース・作業スペース・クレーン（ジブクレーン・門型クレーン）・VHF アンテナ・艇庫・整備艇庫・整備業者事務所・合宿所・イベント広場・駐車場・オーナー専用駐車場・保安ゲートなど

#### 海上施設（海上ヤード）



浮き桟橋・コンクリート桟橋・給水・給電設備、タンクローリー車など

九州各県のクルーザーヨットがよく利用するマリーナ

熊本県：宇土マリーナ

長崎県：長崎サンセットマリーナ、出島マリーナ、ハウステンボスマリーナ

福岡県：福岡市立小戸マリーナ、福岡マリノア、新門司マリーナ

大分県：マリンピアむさし、別府北浜ヨットハーバー



宮崎県：宮崎サンマリーナ

鹿児島県内のヨット係留施設（浮き桟橋のある施設）

笠沙えびす、串木野フィッシャリーナ

沖縄県：沖縄マリーナ、宜野湾マリーナ



#### ⑥クルーザーヨットマリーナに必要な機能

マリーナ施設は、船舶の係留、保管のみでは機能しない。

愛知県 蒲郡ラグナマリーナ <http://lagunamarina.co.jp/facility/clubhouse.html>

兵庫県 新西宮ヨットハーバー <https://sinnisi-yh.co.jp/>

神奈川県 リビエラ厨子マリーナ <http://www.riviera-r.jp/zushi-marina/>

葉山マリーナ <http://hayamamarina.com/owner/>

貯牧場跡地のマリーナ

東京夢の島マリーナ、横浜新山下ヨットハーバー、広島、姫路など各地に

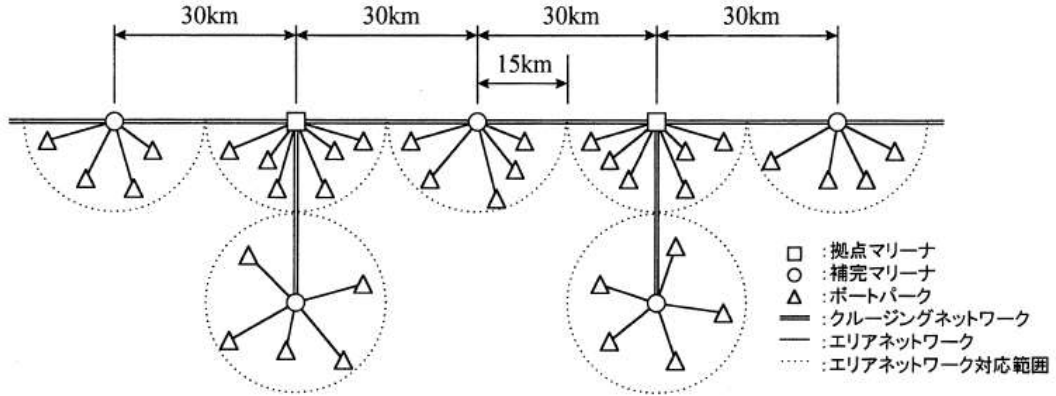


ヨットクラブハウス、バックヤードテナント、艇庫などの付随施設が必須



鹿児島島の姉妹都市であるナポリ旧市街にあるマリーナ

マリーナは一つ作れば終わりではなく、ポートパーク、漁港など水域を越えた連携で広域でのクルージングネットワークを作ることにより、海洋資源としての価値は増加する。



○：必要機能 △：望ましい機能

▲：連携する機能 ×：不要な機能

機能		拠点マリーナ	補完マリーナ	ポートパーク
基本機能	係留・保管	○	○	○
	上下架	○	○	▲
	補給	○	○	▲
	修理	○	○	▲
	駐車場	○	○	○
	トイレ	○	○	○
	利用及び安全の指導	○	○	○(▲)
	救難体制	○	○	▲
	基本情報	○	○	▲
	ビジター対応	○	○	△
付帯機能	クラブハウス	○	△	×
	商業施設	○	△	×
	観光情報	○	△	×
	各種スクール	○	△	×

表-2 施設の保有する機能一覧

⑦鹿兒島港にヨットマリーナのある近い将来の姿

錦江湾を活用した遊び方、楽しみ方そして新しい賑わい。

以上